



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ ประจำปี  
ปีงบประมาณ 2566  
โรงเรียนบ้านแก่นท้าว

## คำนำ

โรงเรียนบ้านแก่งท่า ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหาร งานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนวชิรป่าซางที่เป็น ปัญหาสำคัญ และพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนวชิรป่าซางอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มี ค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านแก่งท่า

## สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๓ ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริตและประพฤตินมิชอบ

๒.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินมิชอบฯ

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ ที่สูญเสียไป อำนาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึง คุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จน นำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหา ทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยัง สะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ และมุ่งตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติอีกด้วย

โรงเรียนบ้านแก่นเท่า ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็น กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่ อาจเกิด การทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนด ไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายของ องค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและ การเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่ สอดคล้อง

กับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การ ร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรง ตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการ บริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่ การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นาเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิด โอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้ การดำเนินงาน ไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไป จากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือ ทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนบ้านแก่นเท่า ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนด้าน ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน โรงเรียนบ้านแก่นเท่าได้ประเมินความเสี่ยง ผลไม่ปรากฏความเสี่ยง

#### ๒.๑ ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านแก่นเท่า ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

#### ๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	มีโอกาสดำเนินการขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี)
๔	มีโอกาสดำเนินการขึ้นเป็นบ่อยครั้ง (มากกว่า ๔ ครั้งต่อปี)
๓	มีโอกาสดำเนินการขึ้นเป็นบางครั้ง (มากกว่า ๓ ครั้งต่อปี)
๒	มีโอกาสดำเนินการขึ้นน้อยครั้ง (มากกว่า ๒ ครั้งต่อปี)
๑	มีโอกาสดำเนินการขึ้นยาก (๑ ครั้งต่อปี)



๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี)
๔	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบ่อยครั้ง (มากกว่า ๔ ครั้งต่อปี)
๓	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง (มากกว่า ๓ ครั้งต่อปี)
๒	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง (มากกว่า ๒ ครั้งต่อปี)
๑	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก (๑ ครั้งต่อปี)

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Miderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของสถานการณ์ต่างๆ}$
--

จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๕ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

## ๒.๒ ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการสำรวจข้อมูลของบุคลากรในหน่วยงาน และการระดมความคิดเห็นของตัวแทนของกลุ่มงาน ตามภารกิจของโรงเรียนวชิรป่าซาง ปรากฏว่า มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของโรงเรียนวชิรป่าซาง ที่มีความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

๑. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
๒. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่
๓. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการ ของทางราชการ

### เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จากเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) และระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) พบว่าความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของ โรงเรียนวชิรป่าซาง ที่มีความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีคะแนนความเสี่ยง (Risk Score) ดังนี้

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	บุคลากรใน หน่วยงาน	การนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ ส่วนตัว	๒	๓	๕
๒	บุคลากรใน หน่วยงาน	การรับของขวัญของ กำนัลหรือ ทรัพย์สิน จากการปฏิบัติ	๓	๒	๕

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๓	บุคคลากรใน หน่วยงาน	การปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและ วิธีการ ของทางราชการ	๒	๓	๕

#### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	Yellow	Orange	Red	Red	Red
๔	Yellow	Yellow	Orange	Red	Red
๓	Green	Yellow	Orange	Orange	Red
๒	Green	Green	Yellow	Yellow	Orange
๑	Green	Green	Green	Yellow	Yellow

๑. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีคะแนนระดับ ความเสี่ยง คือ ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ ความเสี่ยงในการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานในประเด็นนี้ มี ความเสี่ยงที่อาจ นำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

## ๒. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่

มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานใน ประเด็นนี้ มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการ

ควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

๓. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) หมายความว่า เหตุการณ์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานใน ประเด็นนี้มีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

### ๒.๓ ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการควบคุมความเสี่ยงในปัจจุบันของหน่วยงาน

๑. จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายใน โรงเรียนวชิรป่าซาง ที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ในประเด็น

๑) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

๒) การรับของขวัญ ของกำนัลหรือทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่

๓) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทาง ราชการมีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยง ดังกล่าว

๒. จากการวิเคราะห์และประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในเหตุการณ์ความเสี่ยง ประเด็น

๑) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

๒) การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สินจากการ ปฏิบัติหน้าที่

๓) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และวิธีการของทางราชการที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) ของโรงเรียนวชิรป่าซางพบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ ดี มีการควบคุมที่ค่อนข้าง เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงในประเด็น เหตุการณ์ ความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดหรือควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริตได้ดียิ่งขึ้น

## การวิเคราะห์มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

โรงเรียนบ้านแก่นเท่า มีความเสี่ยงในประเด็น ๑) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว ๒) การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ และ ๓) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการอยู่ระดับปานกลาง และแม้ในปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลำปาง ลำพูน มีการควบคุมที่ค่อนข้างเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มี มาตรการ ควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดหรือควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. การนำทรัพย์สินของราชการไปส่วนตัว	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการ ควบคุม ความเสี่ยงในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรใน โรงเรียนวชิรป่าซาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และ สร้าง วัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต สามารถ คิด แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>๒. กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อน</li> </ol>
๒. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการ</p> <p>๑๑</p> <p>ควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรใน โรงเรียนวชิรป่าซาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และ สร้าง วัฒนธรรมให้บุคลากรปฏิบัติเสถียรการรับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>๒. กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อนและ การรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตาม กฎหมายหรือโดย ธรรมจรรยา</li> </ol>

<p>๓. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ วิธีการของทางราชการ</p>	<p>กำหนดให้มีมาตรการและการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการ ควบคุม ความเสี่ยงในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรใน โรงเรียนวชิรป่าซาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากร ประพฤติ ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับ ข้าราชการ</li><li>๒. กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทาง จริยธรรม</li></ol>
---	--







๓. การ ปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตาม ขั้นตอน และวิธีการของ ทาง ราชการ	๒	๓	๕	๑. ดำเนินกิจกรรมให้ ความรู้ และ ปลุก จิตสำนึก ให้บุคลากร ประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตาม มาตรฐานทาง จริยธรรมสำหรับ ข้าราชการ ๒. กำหนดและ ดำเนินการ มาตรการเสริมสร้าง มาตรฐาน ทาง จริยธรรม			←	→	→	→	→	→	→	กลุ่มพัฒนา ครู และ บุคลากร ทาง การศึกษา
---	---	---	---	---	--	--	---	---	---	---	---	---	---	--

### ส่วนที่ ๓

#### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนบ้านแก่นเท่า ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

๑. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
๒. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่
๓. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ

#### การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จากเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นปรากฏดังนี้

๑. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว มีคะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับ ความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ความเสี่ยงนี้

๒. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่ มี คะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ในประเด็นเหตุการณ์ ความเสี่ยงนี้

๓. เหตุการณ์ความเสี่ยงประเด็นการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ มี คะแนนระดับความเสี่ยง คือ ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Medium) ที่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควรกำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงในประเด็นเหตุการณ์ ความเสี่ยงนี้

## โรงเรียนบ้านแก่งเต่า กำหนดมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงการนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบดังนี้

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. การนำทรัพย์สินของราชการไปส่วนตัว	<p>๑. ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และ สร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๒. กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p>
๒. การรับของขวัญของกำนัลหรือทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่	<p>๑. ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ค่านิยม และ สร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๒. กำหนดและดำเนินการ มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตาม กฎหมายหรือโดยธรรมจรรยา</p>
๓. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการของทางราชการ	<p>๑. ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ และปลูกจิตสำนึก ให้บุคลากร ประพฤติปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับ ข้าราชการ</p> <p>๒. กำหนดและดำเนินการ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทาง จริยธรรม</p>